

De betekenis van het Convenant

door Joke Geldhof 14 oktober 2011

Dames en heren,

Sheet 1: Het Convenant Vaarrecreatie Waddenzee

Na deze warme welkomstwoorden van Marjan van Kampen ga ik met u in vogelvlucht door het Convenant. Ik ga daarbij niet in op wat we met het Convenant bereikt hebben. Dat laat ik graag over aan u.

Want, deze bijeenkomst is bedoeld om samen met de partners te kijken waar we staan in de uitvoering van het convenant: welke resultaten hebben we behaald? Welke acties moeten we nog uitvoeren? Wat gaat goed in de balans tussen recreatie en natuur en wat kan beter?

Eerst neem ik u even mee terug naar 3 december 2007. Alweer bijna 4 jaar geleden. We hebben afgesproken om het Convenant 4 jaar te laten duren om de maatregelen te nemen en omdat maatregelen nu eenmaal tijd nodig hebben om tot zichtbare resultaten te komen .

Formeel eindigt het Convenant uiterlijk op 31 december 2011. Over of en hoe we dit Convenant afronden zal ik op het eind van deze bijeenkomst terugkomen.

Sheet 2: Waarom dit Convenant?

Op 3 december 2007 waren we met velen van u in Fort Kijkduin bijeen om een historische stap te zetten. Het Rijk wilde namelijk in eerste instantie in de Planologische Kernbeslissing Waddenzee (PKB) een maximum stellen aan het aantal recreatieve ligplaatsen in de Waddenzee om zo de verstoring van de natuur door de recreanten in de hand te houden. De regio was eensgezind in haar opvatting dat een dergelijk kwantiteitsbeleid geen goed middel was. Wij waren van mening dat een kwalitatieve aanpak beter is. De eensgezindheid blijkt uit het feit dat maar liefst 13 partijen dit Convenant hebben ondertekend en nog eens 12 partijen met het Convenant hebben ingestemd.

Gelukkig behoort het Rijk ook tot de ondertekenaars van het Convenant. Met een kwalitatieve benadering kon het Rijk instemmen, maar wel onder de voorwaarde dat er dan een

Convenant moest worden gesloten waarin die kwalitatieve aanpak is vastgelegd. Het uiteindelijke doel van het Convenant is dan ook zeker te stellen dat de kwalitatieve benadering voldoende houvast biedt om definitief af te zien van de kwantitatieve benadering van het aantal ligplaatsen in de havens rond de Waddenzee.

Het convenant heeft vooral betekenis omdat het stuurt op een aantal samenhangende doelen waar de natuur (vogels, vissen, zeehonden) de recreanten en de regionale economie samen beter van kunnen worden. Ik ben benieuwd naar uw mening hierover straks: is de natuur en de recreatie er beter van geworden?

Sheet 3: de 21 acties uit het Convenant

Hoe geef je nu invulling aan een kwalitatieve benadering? Dat was best lastig om het met zo veel partijen inhoudelijk eens te worden. Natuurlijk moest er ook geld op tafel komen om de acties uit te kunnen voeren, te begeleiden en te monitoren. De meeste partijen hebben hier in menskracht en / of in geld aan bijgedragen. Daaruit blijkt dat iedereen overtuigd was van het belang van het welslagen van het Convenant. Het resterende bedrag is door de drie provincies gefinancierd; een half miljoen Euro.

Sheet 4: Wat is er gedaan?

De 13 partijen hebben er de afgelopen jaren hard aan getrokken om de acties uit te voeren en af te ronden. Hiervoor is nauw overleg geweest met de regisseurs recreatie en toerisme van het beheer- en ontwikkelingsplan Wadden, het programmateam, het Toeristisch Overleg Wadden, de klankbordgroep van de communicatieactie Ik Pas op het Wad en de Coalitie Wadden Natuurlijk.

Het overgrote deel van de 21 acties is inmiddels afgerond. Aan iedereen die daar een bijdrage aan heeft geleverd: dank daarvoor. Het feit dat we de meeste acties gedaan hebben, is een belangrijke constatering, want dat betekent dat we zoals afgesproken een evaluatie kunnen gaan houden.

Het is ook verheugend dat de partijen die het Wad beheren / bevaren en er op recreëren samen verder invulling hebben gegeven aan het Convenant via het "Pact van Rede" waarbij het samengaan

van de natuur en de recreatie op de Waddenzee centraal staat en waarbij nadrukkelijk ook de achterban wordt betrokken.

Enkele acties zijn nog niet geheel afgerond: de “monitoring”, de “havenvisie” en de “geleiding van recreanten, die in de terreinen bewust of onbewust verstoring veroorzaken. Duidelijk is ook dat er verschillen van meningen waren waardoor deze acties meer tijd nodig hadden of de financiering niet rond kwam. Ik ben benieuwd naar de bijdrage van de partners vandaag over de laatste twee onderwerpen.

De monitoring is door verschillende oorzaken later op gang gekomen dan gepland. Ik hoop dat Herman Brink straks toch een eerste indruk kan geven van de monitoring.

Vanuit de provincie hebben wij in 2009 en in 2011 een enquête uitgevoerd onder de vaarrecreanten om inzicht te krijgen hoe zij zich op het Wad gedragen. Over de 1^e meting van 2009 is een rapportage verschenen. Ik verwacht de slotrapportage over 2011 eind dit jaar. Uit de meting over 2009 blijkt dat 60% van alle recreanten op het Wad de erecode kent, maar ook dat nog niet iedereen er naar handelt. De eerste resultaten van de enquête 2011 lijken op die uit 2009.

Sheet 5: Heeft het Convenant gewerkt?

Ik kan en wil daar nu nog geen antwoord op geven. Deze dag beschouw ik als het begin van de evaluatie. Vandaag telt vooral uw mening. De evaluatie zal moeten uitwijzen of de kwalitatieve benadering heeft gewerkt en we de kwantitatieve benadering definitief los kunnen laten. Dan kunnen we immers de recreatieve activiteiten combineren met de ecologische waarden van het Waddengebied.

Wel wil ik alvast constateren dat door het vele overleg wat er over en voor het Convenant is geweest partijen over het algemeen meer begrip hebben voor elkaars standpunten. Dat op zich is al winst. Toch hoop ik op meer! Ik wens ons allemaal een vruchtbare dag toe.

De uitgesproken tekst kan afwijken van bovenstaande tekst.